

**Zápis z jednání vědecké rady
Fakulty lesnické a dřevařské ČZU v Praze
konané ve středu 18. února 2009**

Děkan přivítal členy vědecké rady, poděkoval jim za účast a seznámil je s programem jednání.

Program:

1) složení oborových rad a školitelů pro akreditaci oborů DSP

Proděkan doc. Turčáni seznámil členy VR FLD s navrhovaným složením oborových rad pro DSP.

Hlasování -

| | |
|----------------------|----|
| pro: | 24 |
| proti: | 0 |
| zdržel se hlasování: | 0 |

**2) habilitační řízení - Ing. Miroslav Svoboda, Ph.D. – odborný asistent na katedře
Pěstování lesů Fakulty lesnické a dřevařské ČZU v Praze**

Obor: *Pěstování lesů*

Název habilitační práce: **Structure and dynamics of Central European mountain forests – basis for forest management in protected areas**

Sčítací komise pro habilitační řízení – navrzeni:

doc. Ing. Jiří Viewegh, CSc., doc. Ing. Róbert Marušák, Ph.D.

Hlasování -

| | |
|----------------------|----|
| pro: | 22 |
| proti: | 0 |
| zdržel se hlasování: | 2 |

Hodnotící komise – navrzeni:

prof. Ing. Ivo Kupka, CSc., prof. Ing. Rudolf Kropil, CSc., doc. Ing. Milan Lstibůrek, MSc., Ph.D.

Hlasování -

| | |
|----------------------|----|
| pro: | 21 |
| proti: | 0 |
| zdržel se hlasování: | 3 |

Děkan jako předseda habilitační komise seznámil vědeckou radu s dosavadním jednáním habilitační komise a představil habilitanta. Poté jej vyzval k představení habilitační práce, ten v časovém limitu 20 min. tak učinil. Děkan mu poděkoval a požádal oponenty, aby seznámili členy VR se svými posudky – všechny kladné: prof. Ing. Vladimír Tesař, CSc., doc. Ing. Eva Křižová, Ph.D., doc. Dr. Ing. Libor Jankovský. Děkan poděkoval oponentům a vyzval uchazeče k zodpovězení připomínek a dotazů. Oponenti s odpověďmi vyjádřili souhlas.

Děkan přednesl souhlasné stanovisko komise, která doporučuje habilitační přednášku na téma: Možnosti využití modelů, GIS a moderních statistických metod při praktické výuce oboru Pěstování lesa.

Připomínka prof. Koblihy: témata souvisejí více s pedagogickou problematikou než odborným profilem habilitanta.

Hlasování –

| | |
|----------------------|----|
| pro: | 16 |
| proti: | 1 |
| zdržel se hlasování: | 6 |

Přednáška nebyla schválena, děkan přistoupil k volbě přednášky členy vědecké rady, vědecká rada vybrala 16 hlasy přednášku č. 3: Dvě století výuky v oboru pěstování lesa – jak pokračovat dál?

Otázky a diskuze k habilitační práci:

Diskuze: prof. Vacek: přínos pro pěstování, podmínky pro obnovu na odumřelém dřevě, konkretizovat definici klimaxových smrčín,

prof. Šišák: analytický problém práce – potřeba určité syntézy. Terminologické problémy: management. Otázka terminologická: data byla z TVP, jsou z lokalit samovolného vývoje? Do jaké míry lze využít poznatky z neřízených lesů v lesích řízených?

Časová: co v budoucnosti? Jaký předpokládáme vývoj?

Habilitant zodpověděl připomínky a dotazy, diskutující vyjádřili spokojenost.

Habilitant přednesl habilitační přednášku v délce 20 minut na téma: Dvě století výuky v oboru pěstování lesa – jak pokračovat dál?

Děkan poděkoval habilitantovi a otevřel veřejnou rozpravu. V ní vystoupili:

prof.: Kobliha: připomínka – téma nekoresponduje s názvem přednášky, dotaz: habilitant pracuje v oblasti Šumavy a zabývá se disturbancemi. Jaký je názor na vliv kůrovce na genetickou konstituci smrčín na Šumavě, prof. Vacek: jaký byl přístup k pěstování lesů v minulých obdobích. Definice pěstování byla poměrně vágní, lze použít jinou.

Prof. Janeček: pohled systémové techniky, pohled pro potřeby prognózy. Jak je možno tyto složité jevy modelovat, jaké třídy modelů, doc. Malík: rozdíl les přírodní x les hospodářský
Habilitant v diskuzi odpovídal, delší diskuze.

V neveřejné rozpravě vyzval děkan předsedu hodnotící komise prof. Ing. I. Kupku, CSc., který přednesl její stanovisko – doporučující. Přednáška splnila účel, nekoresponduje název s tématem.

Diskuze:

prof. Kouba - cíl přednášky by měl korespondovat s názvem, prof. Koblíha- zabýváme se celkovým působením osobnosti, prof. Šantrůček - rozdělení pedagogické a vědecké kompetence, forma tabulky výkonů by měla být přehledná, prof. Šišák: forma volby habilitační přednášky.

Děkan FLD ukončil neveřejnou rozpravu a vědecká rada přistoupila k hlasování.

Výsledky hlasování:

| | |
|-------------------------------|----|
| počet členů VR | 34 |
| počet přítomných | 26 |
| oprávněno hlasovat | 26 |
| počet odevzdaných hlasů | 26 |
| počet kladných hlasů | 11 |
| počet záporných hlasů | 10 |
| počet neplatných hlasů | 5 |

Vědecká rada nedoporučila děkanovi FLD postoupení návrhu na jmenování **Ing. Miroslava Svobody, Ph.D., docentem** pro obor *Pěstování lesů* rektorovi ČZU v Praze.

Předpokládané termíny jednání VR FLD v roce 2009:

- ve středu 8. dubna
- ve středu 7. října
- ve středu 2. prosince

V Praze dne 18.2.2009



prof. Ing. Vilém Podrázský, CSc.
děkan FLD ČZU v Praze