

Zadávací dokumentace žádosti o grant **Interní grantové agentury FLD ČZU v Praze**

VYHLÁŠENÍ II. KOLA SOUTĚŽE KATEGORIE B NA ROK 2017

Termín vyhlášení soutěže: 5. 1. 2017

Termín odevzdání žádosti: 31. 1. 2017, 12:00 hod

II. kolo soutěže je vyhlášeno pro týmy, které uspěly v prvním kole soutěže kategorie B.

Vědecký tým (složený z členů, kteří úspěšně předložili žádost do I. kola soutěže) má za úkol v druhém kole soutěže IGA FLD B 2017 předložit detailní popis společného návrhu projektu, který představil v prvním kole soutěže IGA FLD B 2017. Projekt tedy vychází z návrhu I. kola a jeho rozsah výstupů nesmí být nižší, než v návrhu projektu v I. kole.

Žádosti odevzdávejte v listinné podobě na oddělení VaV FLD ČZU Praha a v elektronické formě (formát .pdf) pošlete na adresu jezekm@fld.czu.cz. Nejpozději však do 31.1.2017 12.00 hod.

Popis projektu obsahuje tyto povinné kapitoly:

- název projektu
- doba trvání projektu (max. délka 2 roky)
- informace o složení týmu
- rozbor současného stavu řešeného problému
- cíle dílčí části projektu
- koncepční přístupy a metodika řešení
- seznam citované literatury
- harmonogram řešení (časový plán)
- přínos projektu a plánované výstupy a prezentace výsledků
- informace o plánech řešitele realizovat výzkumný pobyt v zahraničí
- návaznosti na další řešené projekty v ČR či v zahraničí, a návaznosti na předchozí projekty řešitelů
- rozpočet / finanční rozvaha s odůvodněním
- odborný životopis (včetně publikační činnosti) řešitelů

Název projektu

Název projektu musí být jasný, výstižný a odborný obsah projektu mu musí odpovídat.

Doba trvání projektu

Délka trvání projektu může být 1 nebo 2 roky.

Informace o složení týmu

Řešitelský tým musí být veden akademickým zaměstnancem FLD a složen minimálně ze 3 studentů denního doktorského studia (alespoň jeden student nesmí být v posledním ročníku doktorandského studia). Členem řešitelského týmu může být také akademický pracovník FLD s excelentními vědeckými výstupy. Počet členů týmu denního studia DSP musí být roven nebo větší než počet členů z řad akademických pracovníků. V této kapitole budou specifikovány role členů týmu a na jakých činnostech se bude podílet. Pokud bude součástí týmu student, který během doby řešení projektu hodlá ukončit řádné denní studium DSP, musí být v projektu jasně definovány jeho role a stanovena odpovědnost za jednotlivé výstupy projektu. Ty musí splnit nejdéle ke dni podání žádosti o obhajobu disertační práce.

Současný stav řešeního problému

Kapitola je určena k vymezení řešené otázky v rámci dané problematiky. Stručně seznamuje s tím, co bylo dosud v souvislosti s tématem publikováno a naopak jaké poznatky dosud známy nejsou. Navrhovatel zde dále informuje o tom, jakým směrem se současný výzkum ubírá a jaké otázky patří aktuálně k hlavním řešeným tématům. Do tohoto kontextu je zapracována stěžejní otázka předkládaného projektu. Každé tvrzení je třeba dokladovat odkazy na příslušnou vědeckou literaturu (zejména zahraniční).

Cíle projektu

Cíle řešení jsou věcně a jasně vymezeny (nejlépe formou odrážek). Musí být realistické, tzn. dosažitelné s ohledem na dobu řešení projektu (1 nebo 2 roky), objem finančních prostředků i s ohledem na použitou metodiku. Míra dosažení cílů je důležitým kritériem při posuzování závěrečné zprávy projektu. Zde definované cíle a hypotézy mají být v souladu s úrovní poznání v rámci řešené problematiky.

Koncepční přístupy a metodika řešení projektu

Kapitola přehledně informuje o tom, kde bude projekt řešen a jakými postupy bude dosaženo vytčených cílů. Bývá zpravidla rozdělena do podkapitol popisu cílové lokality, sběru a zpracování dat.

Navrhovatel informuje o tom, jak budou získána podkladová data pro řešení projektu i o jejich předpokládaném objemu (terénní průzkum není nezbytnou součástí projektu). Kapitola informuje o metodách sběru dat (design). Uvádí se zde i technické a softwarové vybavení použité při řešení projektu. U jednotlivých metodických postupů musí být připojeny odkazy na příslušnou literaturu. Naopak v projektech, kde je ověření nové metodiky významnou součástí výstupů, musí být nový metodický postup podrobně popsán.

Seznam citované literatury

Tato kapitola slouží k uvedení literatury použité a citované v textu návrhu. Seznam citované literatury musí přesně odpovídat odkazům v textu. Všechny publikace zde uvedené musí mít odkaz v textu, žádné zde nesmí chybět. Publikace jsou abecedně seřazeny podle příjmení prvního autora. Způsob citování není striktně určen, obecná pravidla však musí být respektována. Veškeré prameny zde uvedené musí být podle popisu dohledatelné.

Harmonogram řešení projektu

V této kapitole je nezbytné uvést časový plán rozvržení prací v průběhu celého řešení projektu.

Přínos projektu a plánované výstupy

Zde je stručně popsán předpokládaný přínos projektu v rámci daného oboru. V této kapitole však musí hlavně být uvedeno, jaké jsou předpokládané výsledky projektu a jakým způsobem

budou zveřejněny výstupy projektu (vědecké články, certifikované metodiky, užité vzory apod.). Objem zde uvedených výstupů nesmí být nižší, než kladou požadavky zadávací dokumentace IGA FLD na řešení projektu dané řešitelské kategorie (výrazný vliv na hodnocení závěrečné zprávy) a musí se rovnat nebo být vyšší počtu a struktuře publikací, jaké byly deklarovány v I. kole soutěže kategorie B. Dále zde budou konkrétně vyjmenovány názvy předpokládaných publikačních výstupů, autorský kolektiv, předpokládaný termín odeslání do recenzního řízení a předpokládaný počet bodů RIV pro FLD ČZU Praha. Minimální požadované plánované výstupy jsou shodné s I. kolem soutěže IGA FLD kategorie B a nesmí být nižší než výstupy uvedené v návrhu žádosti o projekt v I. kole soutěže.

Informace o plánech řešitele realizovat výzkumný pobyt v zahraničí v jednotlivých letech

V této části řešitelé uvedou, zdali hodlají realizovat zahraniční výzkumný pobyt. Pokud ano, tak zde specifikují: místo pobytu (organizace, oddělení organizace, odborný garant pobytu), délku a termín pobytu, odbornou náplň výzkumného pobytu a očekávané výstupy. Na základě realizace výzkumného pobytu může řešitel žádat o vyšší finanční podporu (každý rok řešení projektu na jeden výjezd). Minimální délka výzkumného pobytu musí být 14 dní, upřednostňovány ovšem budou výzkumné pobyty v zahraničí s minimální délkou 28 dní. Za výzkumný pobyt se nepovažuje odborná konference. Komise IGA může stanovit komisi, která ověří jazykové a odborné (např. statistické) schopnosti člena řešitelského týmu, který plánuje zahraniční výjezd. Na základě prověření může být tento pobyt neschválen.

Návaznosti na další řešené projekty v ČR

V této kapitole navrhovatel povinně uvede, zda již v minulosti řešil nějaký projekt v rámci IGA a CIGA. Pokud ano, uvede název předešlého projektu, jeho výstupy a jakým způsobem na něj navazuje aktuální návrh. Dále uvede přehled tematicky souvisejících projektů, na jejichž řešení se navrhovatel podílí nebo se v minulosti podílel. Součástí návrhu projektu je prohlášení (podepsané řešitelem i vedoucím katedry), že projekt stejného zaměření není na katedře řešen.

Rozpočet neboli finanční rozvaha s odůvodněním

Zde se podrobně rozepisuje, o jaké finanční prostředky navrhovatel žádá. Součástí finanční rozvahy bude souhrnná tabulka požadovaných finančních prostředků ve struktuře uvedené v následující tabulce.

Tab. č. 1: Závazná tabulka požadovaných finančních prostředků (musí být součástí rozpočtu)

Požadavky na 1. rok řešení (2017), v tis. Kč	
Věcné prostředky	požadované
F1.1. Provozní náklady (materiál, HNIM, NHNIM)	
F1.2. Služby	
F1.3. Cestovní náklady (vyplacené formou stipendií)	
F1.4. Cestovní náklady (pro zaměstnance)	
F1. Věcné prostředky celkem	
Mzdové prostředky	požadované
F2.1. Stipendia	
F2.2. Mzdy	
F2. Mzdové prostředky celkem	

F9. Celkové prostředky	

Požadavky na 2. rok řešení (2018), v tis. Kč	
Věcné prostředky	požadované
F1.1. Provozní náklady (materiál, HNIM, NHNIM)	
F1.2. Služby	
F1.3. Cestovní náklady (vyplacené formou stipendií)	
F1.4. Cestovní náklady (pro zaměstnance)	
F1. Věcné prostředky celkem	
Mzdové prostředky	požadované
F2.1. Stipendia	
F2.2. Mzdy	
F2. Mzdové prostředky celkem	
F9. Celkové prostředky	

Finanční limity jsou shodné s I. kolem soutěže IGA FLD kategorie B, řešitelé nesmí překročit celkové náklady deklarované v I. kole soutěže, nicméně je mohou snížit na základě doporučení komise IGA při hodnocení v I. kole.

Odborný životopis členů řešitelského týmu a nejvýznamnější publikace

Životopis je věcný, strukturovaný, dokládají ho pouze řešitelé (nikoliv garant) a obsahuje zejména následující údaje:

- Jméno a příjmení (projekty kategorie B: u studenta denního doktorského studia aktuální ročník doktorského studia)
- Osobní údaje – bydliště, kontaktní email a telefon
- Vzdělání – datum a místo dosažení středoškolského a vysokoškolského (doktorského) vzdělání. Obsahuje též téma bakalářské / diplomové / disertační práce
- Další znalosti – znalost cizích jazyků, absolvování speciálních kurzů apod.
- Zaměstnání a odborná praxe – včetně studentských pobytů
- Publikace – přehled dosud publikovaných prací

O projekt nesmí žádat student nebo zaměstnanec (akademický pracovník) fakulty, který je v roce 2017 řešitelem nebo spoluřešitelem dvouletého projektu přiděleného v roce 2017 v rámci soutěže IGA FLD 2016.

Žádost se odevzdává ve formátu .pdf na email: jezekm@fld.czu.cz. Zároveň musí být jeden výtisk žádosti podepsaný hlavním řešitelem a garantem projektu odevzdán na Oddělení vědy a výzkumu FLD ČZU do 31.1. 2017 do 12:00.

Maximální rozsah žádosti je 12 stran A4 (písmo Times New Roman, velikost 11).

POSTUP HODNOCENÍ ŽÁDOSTI PROJEKTŮ KATEGORIE B

Žádost je hodnocena dvěma oponenty. Oba jsou členové komise IGA. Žádný z oponentů není zpravidla členem katedry, ze které pochází hlavní navrhovatel (řešitel) hodnoceného projektu. Oponenti posuzují obsahovou i formální úroveň projektu. Posudek obsahuje slovní hodnocení a zařazení návrhu do následujících kategorií:

A. Nadstandardně zpracovaný návrh

Žádost nemá formální ani obsahové nedostatky, je jasně koncipována a návrh řešení povede k významnému rozšíření znalostí v daném oboru a k nadstandardně zpracovaným a publikovaným výsledkům. Navržená metodika projektu je jasná, včetně detailního časového harmonogramu, který zaručuje splnění všech plánovaných činností a cílů. Nechybí kvalitní popis řešené problematiky. Návrh odpovídá excelentnímu vědeckému formálnímu i obsahovému zpracování a plánované publikační výstupy odpovídají excelentním výstupům.

B. Standardně zpracovaný návrh

Žádost nemá formální ani obsahové nedostatky. Projekt je jasně koncipován a jeho řešení jednoznačně povede k rozšíření znalostí v daném oboru. Cíle jsou jasně formulovány a jsou dosažitelné. Navržený metodický postup je vhodný pro řešení projektu, účelně je navrženo čerpání finančních prostředků a nechybí přehled literatury (i zahraniční) související s řešením projektu.

C. Podprůměrný návrh

Žádost obsahuje závažnější nedostatky. Za ty se považuje zejména nedostatečně zdůvodněný nebo nevhodný návrh čerpání finančních prostředků (např. nezdůvodnění zahraniční cesty), dále pak nejasnosti v použité metodice. Podprůměrně mohou být hodnoceny i žádosti, v nichž nebyla dostatečně rozebrána řešená problematika, nebo mají vážné nedostatky v citaci literárních zdrojů.

D. Nevyhovující návrh

Projekt je zcela odmítnut zejména na základě závažných obsahových nedostatků. Těmi jsou např.: cíl řešení je nesmyslný, není definován nebo je nedosažitelný, dále je zcela nevyhovujícím způsobem uveden metodický postup apod.

Dne 5. 1. 2017



doc. Ing. Tomáš Kušta, Ph.D.

Proděkan pro vědu, výzkum a doktorské studium FLD ČZU